

ועד הרבנים הכללי (המרכזי)
של רבני חב"ד-ליובאוויטש בארה"ב וקאנאדא
CENTRAL COMMITTEE OF CHABAD-LUBAVITCH RABBIS
IN UNITED STATES AND CANADA

לשכת בית דין
Office of the Bais Din
Phone: (718) 493-8143
Fax: (718) 774-3975

משרד ועד ההנהלה
Office of the Executive Committee
Phone: (718) 604-1839
Fax: (718) 493-1931

בס"ד. י"ט מר-חשון תשס"ו

לכבוד הרה"ח מוהר"ר אברהם שי קארף
שליח ראשי מדינת פלארידא

שלום וברכה!

במענה למכתבו עם טענותיו על הפס"ד שיצא מאתנו (מיום כ"ז אלול תשס"ח) הח"מ ע"ד הדו"ד שיש לו עם התובע הר"ר שלמה שי איזאגווי, ולבקשתו "מחלן דנתונני",

(א) פשוט אשר חבית דין מכיר את מעמדו כשליח הראשי על כל מדינת פלארידא, אשר לו הזכות והאחריות להפצת המעינות ולהעמיד שלוחים הרבה וכו', והפס"ד לא באתה לנגוע ח"ו בהבעה"ב-טישקייט שלו בזה, כ"א לפסוק בהחילוקי דעות שביניהם עפ"י תורה והצדק והיושר. ואף לפי משי"כ במכתבו הקי של כ"ק אדמו"ר זי"ע אודותו "שהוא יר"ש באמת", מ"מ אסור לחטות את חדין משום זה, כמ"ש בחו"מ סי' י"ז סי"ג.

(ב) כששליח ראשי, ממנה שליח שני תחתיו – יש חתיבות מא' כלפי השני בכו"כ ענינים, ואף שהוא "חנשלת ראשונה" וראש המדינה וכו'. מ"מ הוא דבר מקובל בין השלוחים דכששליח ראשי נותן עיר או שטח להשליח שני, הוא לא מתערב להכנס לשטחו להגיד לשלוחים אחרים שבסביבה לארגן בית ספר נגד רצון השליח השני על אתר, ובפרט שהשליח (רוצה או) כבר עשה ביי"ס שלו. והרי גם בעבד כנעני יש כו"כ הגבלות עפ"י תורה על האדון, וכן בדיני הפועלים יש כו"כ הגבלות, ובודאי כן הוא בנוגע לשליח שנתמנה ע"י במסגרת של "שליח עושה שליח" שלא יכנס לתחומו באופן הני"ל.

(וחיות שכן מקובל בין השלוחים הוי כמו שהתנה כך מעיקרא, וכן הוא בכו"כ דינים בחו"מ שהמנהג קובעת ההלכה. ע"י בסי' ש"כ סי"ד וסי' ש"ל סי"ב לענין קבלנות, ובסי' שלא לענין שכירת פועלים. ובקצוה"ח שם שהמנהג עדיף מרוב ומוציא ממון, ועד"ז בח"י רע"ק שם שהפועל טאמן נגד חבעה"ב).

ומה שהביא שני מענות ק' מכ"ק אדמו"ר זי"ע לשלוחים אשר תחתיו שלא יעשו דבר נגדו וכו', שם נמנע מהם להתעסק בדבר חמגד לעבודתו או רוחו של השליח ראשי, אבל אין ללמוד מזה שהשליח ראשי יכול לעשות דברים המפריעים עבודת השליח השני והמצערים אותו. ועוד דשם השליח השני רצה להתעסק בדברים אשר מחוץ לתפקידו כשליח (כגון "להתעסק בבנין" או למנהל של ביי"ס של ילדים שרצה להכנס לתחום "הפצת היהדות והפצת המעינות").

אבל בנדו"ד תפקיד השליח השני (שנתמנה ע"י השליח) הוא גם להתעסק בחינוך והוא עוסק בזה לעשות ביי"ס, אין נכון לשלוחים אחרים שבסביבתו יתמכו בהמנגדים של השליח שעל אתר. ובאם השלוחים אשר מסביב כבר יש להם יחס אישי עם הנהלת הבי"ס האחר (וכמה מילדיהם לומדים שם וכו'), הם יכולים להשפיע עליהם כמו שמשפיעים על כל אדם, אבל אין להם להיות פעיל בהועד של הבי"ס באופן רשמי.

ולבד כל הני"ל, הרי כבודו ש"י הסכים ביום האי של הד"ת שבאם אכן יש לחרב איזאגווי ש"י ביי"ס, כבודו ש"י יחזור בו ויכתוב מכתב כ"ו, אלא שביום השני של הד"ת, אמר שאין ביי"ס ועכשיו אמר שזה "בי"ס סודי". ולפועל, היות שהרב איזאגווי ש"י עוסק בזה אין להשלוחים שמסביב להיכנס בתחומו. ובפרט שהבי"ס האחר התחיל זה עתה, ויש שם מספר מועט של תלמידים בערך עשר נפשות, לא נכון לחזק ידם במקום שהשליח שעל אתר משתדל לבנות עוד יותר חמוסד שלו.

אמנם הבי"ד מסכים שבאם יעבור שנה ויתברר שלא קיים ביי"ס אצל התובע ש"י, אזי יבואו לחבי"ד מחדש לדון על זכות השליח ראשי של המדינה להכנס בזה.

ג) משי"כ בפס"ד סעי' ג' הוא פשוט אשר יש להתובע ש"י הזכות להתנהג עם השליח אשר תחתיו כפי הנהוג אצל כל השלוחים בכגון דא, ופשוט שבכלל זה שצריך הוא לעשות כחוראתו תקי של כ"ק אדמו"ר זי"ע להשלוחים ש"י במכתב המזכירות (מיום כ"ד טבת תשנ"ב).

ד) משי"כ בפס"ד סעי' ה' בנוגע להטעת של LAKE WORTH: הנה היות שחודה בפנינו הבי"ד אשר בתחילה ניתן שטח זה להתובע ש"י, אי"כ כשנולד ספק באם התובע ש"י הסכים לתת את זה לאחר, אזי יש להתובע ש"י תחזקה מעיקרא ועל השני להביא רא"י לחוציא את זה מחזקתו. ובאם כבודו ש"י מוכן להגיד עדות בזה אזי ילכו לבי"ד, שאינו נוגע בדבר, והם יחליטו.

ה) משי"כ בפס"ד סעי' ז' ע"ד חתביעה חכספית כ"ו: כבר האהכנו שם בטעם הפס"ד והמקורות וכו', אף שברמ"א חו"מ סי' י"ד ס"ד כתוב אשר כשכותבם מהיכן דנתוני "אין צריכים לכתוב לו הטעמים והראיות רק כותבין להם הטענות והפסק דין", ולשלימות הענין נוסף כאן את תמצית פרטי הטענות (באם רוצה לראותו לאחרים):

התובע ש"י טען שכבודו ש"י התחייב א"ע לעזור לאסוף עבורו סך \$25,000 כשמינוחו שליח בפאלם ביטש בשנת תשמ"ח, ובהמשך לזה קיבל הממחה בסך \$7,480 וכתוב עליו תאריך 8/3/89 ובצד האי של הממחה (LEDGER) ה"י כתוב:

Total owed by headquarters	\$12,500
Paid by Zell	\$2,500
This check	\$7,480
Balance	\$2,520

התובע ש"י הראה שהממחה זו לא עבר בחבנק וחזירו לו את זה באופן שלא יכניסו אי"ז עוה"פ (DO NOT REDEPOSIT). אין הממחה תחיי כ"א צילום מזה, וגם הצילום כשהחזר. התובע ש"י טוען שנתן את האריגענעל לכבודו ש"י מפני שהוא אמר לו שיחליפנו, אבל לבסוף לא שלח לו אחר במקומו ומעולם לא שילם לו משאר הכסף שהתחייב, ועתה תובע הוא את כל הסכום של \$25,000 חוץ ממה שקיבל מאת מר זעל. הוא טוען דמשי"כ בהממחה שהסך המחויב הוא \$12,500 הוא לא נכון מפני שלא קיבל עד אז כלום מההתחייבות הראשון

של \$25,000, ולא מחה ע"ז אז משום שה"י שמח שקיבל משהו על החשבון. ומח שלא הביא א"ז להד"ת בשנים הסמוכות להחתמיבות הוא אמר שזה משום שאז לא ה"י כסף לכבודו ש"י וגם שלא רצה לריב איתו בזה, אבל עתה אשר בלא"ה יש ביניהם חילוקי דעות והוצרך להתדיין אתו, תובע גם הנ"ל שבדעתו מעולם לא מחל לו רק לא ה"י לו הזדמנות לחזיאו לדיון.

כבודו ש"י הודה שהתחייב א"ע לאסוף חסך של \$25,000 כנ"ל, וטוען שקיים את התחייבותו ע"י שדיבר עם כמה אנשים וגם הגיש לפני הבי"ד רשימה של שמות אשר מהם ה"י יכול התובע ש"י לאסוף הכסף, ומסתמא קיבל מהם ולכן לא תבע כל הזמן. ומטעם זה ה"י רשום על החמחאה החשבון של \$12,500 מפני שזה נשאר ממה שהתובע ש"י אסף מחשמות שברשימה. וגם טוען שכבר עברו הרבה שנים ולא תבעו ממנו, וזה הוכחה שאכן שילם לו הכל, ואין RECORDS בהבנק מוזמן הנ"ל. ובנוגע להחמחאה טוען שמסתמא שלח לו המחאה אחרת במקומו, ולכן שתק התובע ש"י כל השנים האלו. וגם כבודו ש"י טען שהרואה-חשבון שלו עובר על הכל ולא נמצא רשום שום חוב שהי"ב להתובע ש"י, וחזקה עליו - על כבודו ש"י - שמשלם לכל. ולבד זאת הרי המוציא מחבירו עליו הראי.

וע"ז כבר ענינו בהפס"ד אשר ע"י שנתן רשימה של שמות לא קיים את הבטחתו הנ"ל וכל מענתו הוא נחשב כטענת, שמא"י, היות שאינו יודע בבירור איך ומתן בדיוק פרע את החוב, ובודאי אינו יכול לישבע ע"ז שבועת היסת, ולאידך טענת התובע ש"י נגדו הוא ודאית, טענת ברי"י. וחוי ברי ושמא באינו יודע אם פרעתיך שהוא חייב (שו"ע חו"מ סע"ה ס"ט), עיי"ש בחפס"ד החמשך מה שיצא לנו חוות דעתינו, והמסקנא לפועל אפשר על כבודו ש"י לשלם להתובע ש"י סך \$7500. חצי מסכום הנ"ל עתה, וחצי במשך 90 יום מזום שיצא הפס"ד, ועל התובע ש"י למחול לו השאר אפי' מלצאת ידי שמים.

(ו) גם במקום שכותבים "מהיכן דנתוני", הנה עליו לקיים קודם, את הפס"ד מיד כמ"ש ברמ"א שם ועיי"ש בסמ"ע ס"ק כ"ז ובב"ח שם, ורק אח"כ יכול לשאל מדיינים אחרים וכיו"ב - אבל לא לעכב משו"ז קיום הפס"ד.

(ז) ולהכפיל ענה"פ אין הנ"ל מחליש ח"יו באיזה אופן שהוא את מעמדו בתור שליח הראשי של מדינת פלארידא, או נאמנתו בתור "יר"ש באמת" - ואדרבה כו'. (ונסיים בדברי חרב הוא כ"ק אדמו"ר זי"ע נשיא דורנו (משיחת ש"פ חיי שרה תשי"ג) בנוגע כינוס השלוחים הממשמש ובא בשבוע זו אשר "דער עיקר מטרה פון דעם כינוס דארף זיין צו פארשפרייטן אחבת ואחדות ישראל, אנהויבנדיק דורך דעם וואס דער כינוס ברענגט אריין נאכמער אהבה און אחדות צווישן די אלע משתתפי הכינוס, אז צוזאמען דערמיט וואס זיי זענען באזונדערע שלוחים כו' מיט באזונדערע פרטים אין זייער עבודת השליחות - פאראייניקען זיי זיך כו' אזוי אז כל העולם כולו ווערט פאראייניגט".

וע"ז באנו על חתתום,

ח'ר' ברוך אלכסנדר זושא ווינער

ח'ר' שלום דובער חיקין

ח'ר' דוד שוחט

העתק: חרב איזאגווי ש"י